

MATRIZ DE REFERÊNCIA PARA REDAÇÃO – DETALHAMENTO POR COMPETÊNCIA

Motivos para atribuir nota zero à redação:

- ✓ Fuga total ao tema;
- ✓ Não obediência à estrutura dissertativo-argumentativa;
- ✓ Texto com até 7 (sete) linhas;
- ✓ Desrespeito aos direitos humanos;
- ✓ Impropérios, desenhos e outras formas propositais de anulação ou parte do texto deliberadamente desconectada do tema proposto.

COMPETÊNCIA 1: Demonstrar domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa

NOTA	GRADE DE CORREÇÃO DO ENEM	CARACTERÍSTICAS DO TEXTO COM ESTA NOTA
200 pontos	Demonstra excelente domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro. Desvios gramaticais ou de convenções da escrita serão aceitos somente como excepcionalidade e quando não caracterizem reincidência.	O texto apresenta: • Ausência de marcas de oralidade e de registro informal; • Precisão vocabular; • Obediência às regras gramaticais Não apresenta ou apresenta pouquíssimos desvios gramaticais leves e de convenções da escrita. Desvios mais graves, como a ausência de concordância verbal, excluem a redação da pontuação mais alta.
160 pontos	Demonstra bom domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro, com poucos desvios gramaticais e de convenções da escrita. Pode haver poucos desvios gramaticais de menor gravidade, tais quais pontuação, ortografia e acentuação. Raramente, desde que não haja regularidade, pode haver alguns desvios relacionados à falta de concordância verbal ou nominal.	O texto apresenta poucos desvios gramaticais leves e de convenção de escrita, como: • ausência de concordância em passiva sintética (exemplo: uso de “vende-se casas” em vez de “vendem-se casas”); • desvios de pontuação que não comprometem o sentido do texto; • Desvios de ortografia e acentuação que não comprometem o sentido do texto. Desvios mais graves, como a ausência de concordância verbal ou nominal, não impedem que a redação receba essa pontuação, desde que não se repitam regularmente no texto.
120 pontos	Demonstra domínio mediano da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro, com alguns desvios gramaticais e de convenções da escrita.	O texto apresenta alguns desvios gramaticais graves e de convenções da escrita, ou muitos desvios leves, como: • falta de concordância do verbo com o sujeito (com sujeito depois do verbo ou muito distante dele); • falta de concordância do adjetivo com o substantivo; • regência nominal e verbal inadequada (ausência ou emprego indevido de preposição); • ausência do acento indicativo da crase ou seu uso inadequado; • problemas na estrutura sintática (frases justapostas sem conectivos ou orações subordinadas sem oração principal); • desvios em palavras de grafia complexa; • separação de sujeito, verbo, objeto direto e indireto por vírgula; e • marcas da oralidade.

80 pontos	Demonstra domínio insuficiente da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa, com muitos desvios gramaticais, de escolha de registro e de convenções da escrita.	O texto apresenta grande quantidade de desvios gramaticais e de convenções da escrita graves ou gravíssimos , além de presença de marcas de oralidade , como: • falta de concordância do verbo com o sujeito (com sujeito depois do verbo ou muito distante dele); • falta de concordância do adjetivo com o substantivo; • regência nominal e verbal inadequada (ausência ou emprego indevido de preposição); • ausência do acento indicativo da crase ou seu uso inadequado; • problemas na estrutura sintática (frases justapostas sem conectivos ou orações subordinadas sem oração principal); • desvios em palavras de grafia complexa; • separação de sujeito, verbo, objeto direto e indireto por vírgula; e • marcas da oralidade. • falta de concordância do verbo com o sujeito (com sujeito antes do verbo); • períodos incompletos, truncados, que comprometem a compreensão; • graves problemas de pontuação; • desvios graves de grafia e de acentuação (letra minúscula iniciando frases e nomes de pessoas e lugares); e • presença de gíria.
40 pontos	Demonstra domínio precário da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa, de forma sistemática, com diversificados e frequentes desvios gramaticais, de escolha de registro e de convenções da escrita.	Neste texto, o participante apresenta domínio insuficiente da norma padrão , apresentando graves e frequentes desvios gramaticais e de convenções da escrita, além de presença de gírias e marcas de oralidade. O participante que realizar muitos desvios gravíssimos de forma sistemática, acompanhados de desestruturação sintática em excesso, receberá essa pontuação.
0 ponto	Demonstra desconhecimento da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa.	O texto apresenta excesso de desvios gramaticais e de convenção de escrita que impossibilitam a compreensão do texto .

COMPETÊNCIA 2: Compreender a proposta de redação e aplicar conceitos das várias áreas de conhecimento para desenvolver o tema, dentro dos limites estruturais do texto dissertativo-argumentativo em prosa

I – Apresentar uma tese, desenvolver justificativas para comprovar essa tese e uma conclusão que dê um fecho à discussão elaborada no texto, compondo o processo argumentativo.

Tese – É a ideia que você vai defender no seu texto. Ela deve estar relacionada ao tema e apoiada em argumentos ao longo da redação.

Argumentos – É a justificativa para convencer o leitor a concordar com a tese defendida. Cada argumento deve responder à pergunta “Por quê?” em relação à tese defendida.

II – Utilizar estratégias argumentativas para expor o problema discutido no texto e detalhar os argumentos utilizados.

Estratégias Argumentativas – São recursos utilizados para desenvolver os argumentos, de modo a convencer o leitor, como: exemplos; dados estatísticos; pesquisas; fatos comprováveis; citações ou depoimentos de pessoas especializadas no assunto; alusões históricas; e comparações entre fatos, situações, épocas ou lugares distintos.

NOTA	GRADE DE CORREÇÃO DO ENEM	CARACTERÍSTICAS DO TEXTO COM ESTA NOTA
200 pontos	Desenvolve o tema por meio de argumentação consistente, a partir de um repertório sociocultural produtivo, e apresenta excelente domínio do texto dissertativo-argumentativo.	- Tema muito bem desenvolvido, explorando os seus principais aspectos, ou seja, o texto está estruturado com: uma introdução, em que a tese a ser defendida é explicitada; argumentos que comprovam a tese distribuídos em diferentes parágrafos; um parágrafo final com a proposta de intervenção funcionando como uma conclusão. - Os argumentos não ficam restritos à reprodução das ideias contidas nos textos motivadores nem a questões do senso comum.
160 pontos	Desenvolve o tema por meio de argumentação consistente e apresenta bom domínio do texto dissertativo-argumentativo, com proposição, argumentação e conclusão.	- O participante desenvolve bem o tema, mas não explora os seus aspectos principais. - Desenvolve uma argumentação consistente e apresenta bom domínio do tipo textual dissertativo-argumentativo, mas não apresenta argumentos bem desenvolvidos. - Argumentos não ficam restritos à reprodução das ideias contidas nos textos motivadores nem a questões do senso comum.
120 pontos	Desenvolve o tema por meio de argumentação previsível e apresenta domínio mediano do texto dissertativo-argumentativo, com proposição, argumentação e conclusão.	- Desenvolvimento de forma adequada o tema, mas apresenta uma abordagem superficial, discutindo outras questões relacionadas. - Desenvolve uma argumentação previsível e apresenta domínio adequado do tipo textual dissertativo-argumentativo, mas não apresenta explicitamente uma tese, detendo-se mais no caráter dissertativo do que no argumentativo. - Reproduz ideias do senso comum no desenvolvimento do tema.
80 pontos	Desenvolve o tema recorrendo à cópia de trechos dos textos motivadores ou apresenta domínio insuficiente do texto dissertativo-argumentativo, não atendendo à estrutura com proposição, argumentação e conclusão.	- Desenvolvimento de forma mediana do tema, apresentando tendência ao tangenciamento. - Desenvolve uma argumentação previsível a partir de argumentos do senso comum, de cópias dos textos motivadores, ou apresenta domínio precário do tipo textual dissertativo-argumentativo, com argumentação falha ou texto apenas dissertativo.
40 pontos	Apresenta o assunto, tangenciando o tema, ou demonstra domínio precário do texto dissertativo-argumentativo, com traços constantes de outros tipos textuais.	- Desenvolvimento tangencial o tema, detendo-se em tema vinculado ao mesmo assunto, o que revela má interpretação do tema proposto. - Apresenta inadequação ao tipo textual dissertativo-argumentativo, com repetição de ideias e ausência de argumentação. - Pode ocorrer também a elaboração de um texto de base narrativa, com apenas um resquício dissertativo – por exemplo, contar uma longa história e, no final, afirmar que ela confirma uma determinada tese.

0 ponto	Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa.	O participante desenvolve texto que não contempla a proposta de redação: desenvolve outro tema e/ou elabora outra estrutura textual que não a dissertativo-argumentativa – por exemplo, faz um poema, descreve algo ou conta uma história.
----------------	--	--

COMPETÊNCIA 3 – Selecionar, relacionar, organizar e interpretar informações, fatos, opiniões e argumentos em defesa de um ponto de vista

Na organização do texto dissertativo-argumentativo, deve-se procurar atender às seguintes exigências: apresentação clara da tese e seleção dos argumentos que a sustentam; encadeamento lógico das ideias, de modo que cada parágrafo apresente informações novas, coerentes com o que foi apresentado anteriormente, sem repetições ou saltos temáticos; congruência entre as informações do texto e do mundo real; e precisão vocabular.

NOTA	GRADE DE CORREÇÃO DO ENEM	CARACTERÍSTICAS DO TEXTO COM ESTA NOTA
200 pontos	Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema proposto, de forma consistente e organizada, configurando autoria, em defesa de um ponto de vista.	- Seleciona, organiza e relaciona informações, fatos, opiniões e argumentos pertinentes ao tema proposto de forma consistente, configurando autoria, em defesa de seu ponto de vista. - Explicita a tese, seleciona argumentos que possam comprová-la e elabora conclusão ou proposta que mantenha coerência com a opinião defendida na redação.
160 pontos	Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, de forma organizada, com indícios de autoria, em defesa de um ponto de vista.	- Seleciona, organiza e relaciona informações, fatos, opiniões e argumentos pertinentes ao tema proposto de forma consistente, em defesa de seu ponto de vista. - Explicita a tese, seleciona argumentos que possam comprová-la e elabora conclusão ou proposta que mantenha coerência com a opinião defendida na redação. - Os argumentos utilizados são previsíveis, entretanto, não há cópia de argumentos dos textos motivadores.
120 pontos	Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, limitados aos argumentos dos textos motivadores e pouco organizados, em defesa de um ponto de vista.	- Apresenta informações, fatos, opiniões e argumentos pertinentes ao tema proposto, porém os organiza e relaciona de forma pouco consistente em defesa de seu ponto de vista. - As informações são aleatórias e desconectadas entre si, embora relacionadas ao tema. - O texto revela pouca articulação entre os argumentos, que não são convincentes para defender a opinião do autor.
80 pontos	Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, mas desorganizados ou contraditórios e limitados aos argumentos dos textos motivadores, em defesa de um ponto de vista.	- Apresenta informações, fatos e opiniões pouco articulados ou contraditórios, embora pertinentes ao tema proposto. - O texto se limita a reproduzir os argumentos constantes na proposta de redação, em defesa de um ponto de vista.
40 pontos	Apresenta informações, fatos e opiniões pouco relacionados ao tema ou incoerentes e sem defesa de um ponto de vista.	- Não há defesa de ponto de vista, ou seja, não apresenta opinião a respeito do tema proposto. - Informações, fatos, opiniões e argumentos são pouco relacionados ao tema proposto e também são pouco relacionados entre si, ou seja, não se articulam de forma coerente.

0 ponto	Apresenta informações, fatos e opiniões não relacionados ao tema e sem defesa de um ponto de vista.	• Informações, fatos, opiniões e argumentos incoerentes e não apresenta um ponto de vista.
---------	---	--

COMPETÊNCIA 4 - Demonstrar conhecimento dos mecanismos linguísticos necessários para a construção da argumentação

NOTA	GRADE DE CORREÇÃO DO ENEM	CARACTERÍSTICAS DO TEXTO COM ESTA NOTA
200 pontos	Articula bem as partes do texto e apresenta repertório diversificado de recursos coesivos.	• Articula muito bem as partes do texto, sem inadequações na utilização dos recursos coesivos. • Essa pontuação deve ser atribuída ao participante que demonstrar pleno domínio dos recursos coesivos.
160 pontos	Articula as partes do texto com poucas inadequações e apresenta repertório diversificado de recursos coesivos.	• Articula bem as partes do texto, com poucas inadequações na utilização de recursos coesivos. • Poderá conter alguns desvios de menor gravidade: ○ emprego equivocado do conector; ○ emprego do pronome relativo sem a preposição, quando obrigatória; ○ repetição desnecessária de palavras ou substituição inadequada sem se valer dos recursos de substituição oferecidos pela língua. • Esta pontuação deve ser atribuída ao participante que demonstrar domínio dos recursos coesivos.
120 pontos	Articula as partes do texto, de forma mediana, com inadequações e apresenta repertório pouco diversificado de recursos coesivos.	• Apresenta algumas inadequações na utilização dos recursos coesivos. • Além de desvios de menor gravidade, poderá conter eventuais desvios, como: ○ frases fragmentadas que comprometam a estrutura lógico-gramatical; ○ sequência justaposta de ideias sem encaixamentos sintáticos; ○ ausência de paragrafação; ○ frase com apenas oração subordinada, sem oração principal. ○ • Esta pontuação deve ser atribuída ao participante que demonstrar domínio regular dos recursos coesivos.
80 pontos	Articula as partes do texto, de forma insuficiente, com muitas inadequações e apresenta repertório limitado de recursos coesivos.	• Apresenta muitas inadequações na utilização dos recursos coesivos. • A redação enquadrada neste nível poderá conter vários desvios, como: ○ frases fragmentadas que comprometam a estrutura lógico-gramatical; ○ sequência justaposta de ideias sem encaixamentos sintáticos; ○ ausência de paragrafação; ○ frase com apenas oração subordinada, sem oração principal. • Esta pontuação deve ser atribuída ao participante que demonstrar pouco domínio dos recursos coesivos.

40 pontos	Articula as partes do texto de forma precária.	• O participante não articula as partes do texto ou as articula de forma precária e/ou inadequada, apresentando graves e frequentes desvios de coesão textual. • Há sérios problemas na articulação das ideias e na utilização de recursos coesivos, como: ○ frases fragmentadas; ○ frase sem oração principal; ○ períodos muito longos sem o emprego dos conectores adequados; ○ repetição desnecessária de palavras; ○ não utilização de elementos que se refiram a termos que apareceram anteriormente no texto.
0 ponto	O participante apresenta informações desconexas, que não se configuram como texto.	• Informações desconexas, que não se configuram como texto.

COMPETÊNCIA 5 - Elaborar proposta de intervenção para o problema abordado, respeitando os direitos humanos

NOTA	GRADE DE CORREÇÃO DO ENEM	CARACTERÍSTICAS DO TEXTO COM ESTA NOTA
200 pontos	Elabora muito bem proposta de intervenção, detalhada, relacionada ao tema e articulada à discussão desenvolvida no texto.	• Proposta relacionada ao tema e à discussão, com detalhamento do que fazer, como fazer, os meios e os participantes da proposta. • Lembrete: a proposta já não precisa mais ser inovadora.
160 pontos	Elabora bem proposta de intervenção relacionada ao tema e articulada à discussão desenvolvida no texto.	• A proposta está relacionada à discussão e ao tema, entretanto, não está totalmente detalhada.
120 pontos	Elabora, de forma mediana, proposta de intervenção relacionada ao tema e articulada à discussão desenvolvida no texto.	• A proposta está relacionada à discussão e ao tema, entretanto, não está detalhada.
80 pontos	Elabora, de forma insuficiente, proposta de intervenção relacionada ao tema ou não articulada com a discussão desenvolvida no texto.	• A proposta não atende totalmente à discussão feita.
40 pontos	Apresenta proposta de intervenção vaga, precária ou relacionada apenas ao assunto.	• A proposta não atende à discussão feita. • A ideia apresentada não se configura propriamente como proposta.
0 ponto	Não apresenta proposta de intervenção ou apresenta proposta não relacionada ao tema ou ao assunto.	• Não há proposta de intervenção. • A proposta foge ao tema proposto.