

Grades de
Correção

2020

SUMÁRIO))

EXAME ENEM	4
EXAME ENEM PARA FUNDAMENTAL II	6
EXAME ENSINO MÉDIO	9
EXAME FUNDAMENTAL II	11
EXAME FUNDAMENTAL I E II.....	13
EXAME FUVEST	16
EXAME UNICAMP (GRADE ATUALIZADA)	18
EXAME OUTROS VESTIBULARES.....	19
EXAME CONCURSOS PÚBLICOS.....	22

EXAME ENEM))

Total: 1000 pontos

CRITÉRIO 1 – Demonstrar domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa

-
- 0** | Demonstra desconhecimento da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa.
-
- 40** | Demonstra domínio precário da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro, de forma sistemática, com diversificados e frequentes desvios gramaticais e de convenções de escrita que prejudicam a modalidade e a coesão do texto.
-
- 80** | Demonstra domínio insuficiente da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro, com muitos desvios gramaticais e de convenções de escrita que prejudicam a modalidade e a coesão do texto.
-
- 120** | Demonstra domínio mediano da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro, com alguns desvios gramaticais e de convenções da escrita.
-
- 160** | Demonstra bom domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro, com poucos desvios gramaticais e de convenções de escrita que não prejudicam a modalidade e a coesão do texto.
-
- 200** | Demonstra excelente domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro. Desvios gramaticais ou de convenções da escrita serão aceitos apenas em casos excepcionais e quando não são recorrentes.

CRITÉRIO 2 – Compreender a proposta de redação e o tipo textual exigido (dissertativo-argumentativo)

-
- 0** | Há fuga total do tema ou não atendimento do tipo textual.
-
- 40** | Há tangenciamento do tema ou demonstra domínio precário da dissertação-argumentativa, com traços constantes de outros tipos textuais.
-
- 80** | Desenvolve o tema recorrendo à cópia de trechos dos textos motivadores ou apresenta domínio insuficiente da dissertação-argumentativa, não atendendo à estrutura com proposição, argumentação e conclusão.
-
- 120** | Desenvolve o tema por meio de argumentação previsível e apresenta domínio

mediano da dissertação-argumentativa, com proposição, argumentação e conclusão.

160 | Desenvolve o tema por meio de argumentação consistente e apresenta bom domínio da dissertação-argumentativa, com proposição, argumentação e conclusão.

200 | Desenvolve o tema por meio de argumentação consistente, a partir de um repertório sociocultural produtivo, e apresenta excelente domínio da dissertação-argumentativa.

CRITÉRIO 3 – Selecionar, relacionar, organizar e interpretar informações em defesa do ponto de vista

0 | Apresenta informações, fatos, opiniões e argumentos não relacionados ao tema proposto e sem defender um ponto de vista.

40 | Apresenta informações, fatos, opiniões e argumentos pouco relacionados ao tema proposto ou incoerentes e sem defender um ponto de vista.

80 | Apresenta informações, fatos, opiniões e argumentos relacionados ao tema proposto limitado aos textos motivadores, mas desorganizados em defesa de um ponto de vista.

120 | Apresenta informações, fatos, opiniões e argumentos relacionados ao tema proposto limitado aos textos motivadores e pouco organizados em defesa de um ponto de vista.

160 | Apresenta informações, fatos, opiniões e argumentos relacionados ao tema proposto de forma pouco consistente e organizada, com indícios de autoria e autonomia em defesa de um ponto de vista.

200 | Apresenta informações, fatos, opiniões e argumentos relacionados ao tema proposto de forma consistente e organizada, configurando autoria e autonomia em defesa de um ponto de vista.

CRITÉRIO 4 – Conhecer os mecanismos linguísticos para a construção da argumentação

0 | O participante apresenta informações desconexas, que não se configuram como texto.

40 | Articula as partes do texto de forma precária.

80 | Articula as partes do texto, de forma insuficiente, com muitas inadequações e apresenta repertório limitado de recursos coesivos.

120 | Articula as partes do texto, de forma mediana, com inadequações e apresenta repertório pouco diversificado de recursos coesivos.

160 | Articula as partes do texto com poucas inadequações e apresenta repertório diversificado de recursos coesivos.

200 | Articula bem as partes do texto e apresenta repertório diversificado de recursos coesivos.

CRITÉRIO 5 – Elaborar proposta de intervenção que respeite os direitos humanos

0 | Não apresenta proposta de intervenção ou apresenta proposta não relacionada ao tema ou ao assunto.

40 | Apresenta proposta de intervenção vaga, precária ou relacionada apenas ao assunto.

80 | Elabora, de forma insuficiente, proposta de intervenção relacionada ao tema ou não articulada com a discussão desenvolvida no texto.

120 | Elabora, de forma mediana, proposta de intervenção relacionada ao tema e articulada à discussão desenvolvida no texto.

160 | Elabora bem proposta de intervenção relacionada ao tema e articulada à discussão desenvolvida no texto.

200 | Elabora muito bem proposta de intervenção, detalhada, relacionada ao tema e articulada à discussão desenvolvida no texto.

EXAME ENEM PARA FUNDAMENTAL II))

Total: 1000 pontos

CRITÉRIO 1 – Demonstrar domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa

0 | Demonstra desconhecimento da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa.

40 | Demonstra domínio precário da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro, de forma sistemática, com diversificados e frequentes desvios gramaticais e de convenções de escrita que prejudicam a modalidade e a coesão do texto.

80 | Demonstra domínio insuficiente da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa

e de escolha de registro, com muitos desvios gramaticais e de convenções de escrita que prejudicam a modalidade e a coesão do texto.

120 | Demonstra domínio mediano da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro, com alguns desvios gramaticais e de convenções da escrita.

160 | Demonstra bom domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro, com poucos desvios gramaticais e de convenções de escrita que não prejudicam a modalidade e a coesão do texto.

200 | Demonstra excelente domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro. Desvios gramaticais ou de convenções da escrita serão aceitos apenas em casos excepcionais e quando não são recorrentes.

CRITÉRIO 2 – Compreender a proposta de redação e o tipo textual exigido (dissertativo-argumentativo)

0 | Há fuga total do tema ou não atendimento do tipo textual.

40 | Há tangenciamento do tema ou demonstra domínio precário da dissertação-argumentativa, com traços constantes de outros tipos textuais.

80 | Desenvolve o tema recorrendo à cópia de trechos dos textos motivadores ou apresenta domínio insuficiente da dissertação-argumentativa, não atendendo à estrutura com proposição, argumentação e conclusão.

120 | Desenvolve o tema por meio de argumentação previsível e apresenta domínio mediano da dissertação-argumentativa, com proposição, argumentação e conclusão.

160 | Desenvolve o tema por meio de argumentação consistente e apresenta bom domínio da dissertação-argumentativa, com proposição, argumentação e conclusão.

200 | Desenvolve o tema por meio de argumentação consistente, a partir de um repertório sociocultural produtivo, e apresenta excelente domínio da dissertação-argumentativa.

CRITÉRIO 3 – Selecionar, relacionar, organizar e interpretar informações em defesa do ponto de vista

0 | Apresenta informações, fatos, opiniões e argumentos não relacionados ao tema proposto e sem defender um ponto de vista.

40 | Apresenta informações, fatos, opiniões e argumentos pouco relacionados ao tema proposto ou incoerentes e sem defender um ponto de vista.

80 | Apresenta informações, fatos, opiniões e argumentos relacionados ao tema proposto limitado aos textos motivadores, mas desorganizados em defesa de um ponto de vista.

120 | Apresenta informações, fatos, opiniões e argumentos relacionados ao tema proposto limitado aos textos motivadores e pouco organizados em defesa de um ponto de vista.

160 | Apresenta informações, fatos, opiniões e argumentos relacionados ao tema proposto de forma pouco consistente e organizada, com indícios de autoria e autonomia em defesa de um ponto de vista.

200 | Apresenta informações, fatos, opiniões e argumentos relacionados ao tema proposto de forma consistente e organizada, configurando autoria e autonomia em defesa de um ponto de vista.

CRITÉRIO 4 – Conhecer os mecanismos linguísticos para a construção da argumentação

0 | O participante apresenta informações desconexas, que não se configuram como texto.

40 | Articula as partes do texto de forma precária.

80 | Articula as partes do texto, de forma insuficiente, com muitas inadequações e apresenta repertório limitado de recursos coesivos.

120 | Articula as partes do texto, de forma mediana, com inadequações e apresenta repertório pouco diversificado de recursos coesivos.

160 | Articula as partes do texto com poucas inadequações e apresenta repertório diversificado de recursos coesivos.

200 | Articula bem as partes do texto e apresenta repertório diversificado de recursos coesivos.

CRITÉRIO 5 – Elaborar proposta de intervenção que respeite os direitos humanos

0 | Não apresenta proposta de intervenção ou apresenta proposta não relacionada ao tema ou ao assunto.

40 | Apresenta proposta de intervenção vaga, precária ou relacionada apenas ao assunto.

80 | Elaborar, de forma insuficiente, proposta de intervenção relacionada ao tema ou não articulada com a discussão desenvolvida no texto.

120 | Elabora, de forma mediana, proposta de intervenção relacionada ao tema e articulada à discussão desenvolvida no texto.

160 | Elabora bem proposta de intervenção relacionada ao tema e articulada à discussão desenvolvida no texto.

200 | Elabora muito bem proposta de intervenção, detalhada, relacionada ao tema e articulada à discussão desenvolvida no texto.

EXAME ENSINO MÉDIO))

Total: 100 pontos

CRITÉRIO 1 | Domínio da norma culta

0 | Problemas gramaticais graves e generalizados

5 | Problemas de modalidade pouco aceitáveis para o nível de escolaridade

10 | Problemas localizados de modalidade e/ou marcas de oralidade

15 | Bom domínio da variedade padrão (com algumas falhas eventuais)

20 | Excelente domínio da variedade padrão da língua

CRITÉRIO 2 | Compreensão e abordagem do tema

0 | Não trata do tema de forma alguma

5 | Tema tangenciado, apenas faz menção a um termo da proposta

10 | Abordagem previsível, sem marcas pessoais

15 | Abordagem previsível, com algum elemento original

20 | Autoria e defesa consistente do ponto de vista

CRITÉRIO 3 | Atendimento ao gênero textual

0 | Não atende ao gênero textual exigido

5 | Demonstra domínio precário do gênero textual, com traços constantes de outros tipos textuais

10 | Demonstra domínio mediano do gênero textual exigido, utilizando-se, por vezes, de outros gêneros

15 | Apresenta bom domínio do gênero textual exigido, com algumas escolhas que poderiam ter sido evitadas

20 | Apresenta excelente domínio do gênero textual exigido

CRITÉRIO 4 | Argumentação e criticidade

0 | Não desenvolve a argumentação

5 | Argumenta com pouca pertinência ou suficiência; texto que apenas descreve uma situação

10 | Argumenta, ainda que de modo pertinente, mas sem criticidade

15 | Apresenta argumentos de maneira crítica e pertinente, mas com incoerências localizadas

20 | Argumenta de maneira crítica, eficiente, suficiente e coerente

CRITÉRIO 5 | Articulação textual

0 | Apresenta informações desconexas, que não se configuram como texto

5 | Articula as partes do texto de forma precária

10 | Articula as partes do texto de forma mediana, com inadequações, e apresenta repertório pouco diversificado de recursos coesivos

15 | Articula as partes do texto com poucas inadequações e apresenta repertório diversificado de recursos coesivos

20 | Articula bem as partes do texto e apresenta repertório diversificado de recursos coesivos

EXAME FUNDAMENTAL II))

Total: 1000 pontos

CRITÉRIO 1 | Aspectos gramaticais e ortográficos

0 | Não apresenta conhecimento mínimo do código linguístico.

50 | Demonstra conhecimento reduzido do código linguístico, apresentando dificuldades com relação à pontuação, à acentuação e à concordância. Não utiliza os sinais de maneira adequada, comete muitos erros ortográficos, gramaticais e de concordância, dificultando a compreensão textual. Apresenta dificuldade vocabular.

100 | Demonstra domínio mediano do código linguístico, há alguns deslizes nos aspectos ortográficos ou de pontuação, possui dificuldades na concordância. Comete muitos deslizes quanto ao uso dos sinais. Comete muitos erros ortográficos. Somete muitos erros gramaticais e erros de concordância (nominal/verbal). Não possui vocabulário variado.

150 | Demonstra bom domínio do código linguístico, respeitando os aspectos de concordância, mas com algumas dificuldades em pontuação ou acentuação. Comete poucos deslizes quanto ao uso dos sinais. Comete erros ortográficos. Comete erros gramaticais e poucos desvios de concordância (nominal/verbal). Possui vocabulário pouco variado.

200 | Demonstra bom domínio do código linguístico, respeitando os aspectos ortográficos, de pontuação e de concordância. Utiliza os sinais de maneira adequada. Não comete erros ortográficos. Há deslizes gramaticais e erros de concordância (nominal/verbal). Possui vocabulário variado.

250 | Demonstra excelente domínio do código linguístico, respeitando os aspectos ortográficos, de pontuação e de concordância. Utiliza os sinais de maneira adequada. Não comete erros ortográficos. Não comete erros gramaticais e de concordância (nominal/verbal). Possui vocabulário variado. Obs.: Pode haver alguns deslizes desde que não sejam graves.

CRITÉRIO 2 | Compreensão do gênero textual

0 | Elabora um texto de outro tipo textual.

50 | Elabora um texto com apenas alguns traços do tipo exigido, não atendendo à tipologia textual.

100 | Elabora um texto confuso e/ou mistura tipos textuais, não apresentando claramente características exigidas, esquecendo-se de desenvolver introdução, desenvolvimento ou conclusão.

150 | Elabora razoavelmente o texto, apresentando as características exigidas com muitos deslizes estruturais, com introdução, desenvolvimento ou conclusão pouco desenvolvidos.

200 | Elabora bem o texto, com linguagem criativa, apresentando as características exigidas com alguns deslizes estruturais, com introdução, desenvolvimento e conclusão que sustentam o ponto de vista.

250 | Elabora muito bem o texto, com ideia original e linguagem criativa, apresentando as características exigidas, com introdução, desenvolvimento e conclusão que sustentam o ponto de vista.

CRITÉRIO 3 | Desenvolvimento do tema

0 | Não compreende o tema solicitado.

50 | Desenvolve uma produção que apenas tangencia o tema proposto.

100 | Compreende e desenvolve de forma insuficiente o tema, a partir de muitos clichês ou paráfrases.

150 | Compreende e desenvolve razoavelmente o tema, ainda que a partir de clichês ou paráfrases.

200 | Compreende e desenvolve bem o tema, apresentando apenas o esboço de um projeto próprio para o recorte temático.

250 | Compreende e desenvolve muito bem o tema com base em um projeto pessoal para o tema proposto.

CRITÉRIO 4 | Uso dos mecanismos linguísticos para a construção textual

0 | Não articula as partes do texto.

50 | Articula precariamente as partes do texto, devido a problemas frequentes na utilização de recursos coesivos.

100 | Articula razoavelmente as partes do texto, apresentando uso excessivo de repetições desnecessárias.

150 | Articula razoavelmente as partes do texto, apresentando problemas na utilização de recursos coesivos.

200 | Articula adequadamente as partes do texto, podendo apresentar eventuais problemas na utilização de recursos coesivos.

250 | Articula adequadamente as partes do texto, sem apresentar problemas na utilização de recursos coesivos.

EXAME FUNDAMENTAL I E II))

Total: 1000 pontos

CRITÉRIO 1 | Aspectos estéticos

0 | A letra é ilegível, não compreende a necessidade de espaçamento para parágrafo e entre as palavras e não respeita os limites das margens.

40 | Escreve com letra pouquíssimo legível, não deixando espaçamento adequado para parágrafo e entre as palavras e não respeita os limites das margens.

80 | Escreve com letra pouco legível, não deixando espaçamento adequado para parágrafo e nem entre as palavras e não respeita os limites das margens.

120 | Escreve com letra pouco legível, não deixando espaçamento adequado para parágrafo e/ou entre as palavras e respeita os limites das margens quase em todo texto.

160 | Escreve com letra legível, deixando espaçamento adequado para parágrafo ou entre as palavras e respeita os limites das margens quase em todo texto.

200 | Escreve com letra legível, deixando espaçamento adequado para parágrafo e entre as palavras e respeita os limites das margens.

CRITÉRIO 2 | Aspectos gramaticais e ortográficos

0 | Não apresenta conhecimento mínimo do código linguístico.

40 | Demonstra conhecimento reduzido do código linguístico, apresentando dificuldades com relação à pontuação, à acentuação e à concordância. Não utiliza os sinais de maneira adequada, comete muitos erros ortográficos, gramaticais e de concordância, dificultando

a compreensão textual. Apresenta dificuldade vocabular.

80 | Demonstra domínio mediano do código linguístico, há alguns deslizes nos aspectos ortográficos ou de pontuação, possui dificuldades na concordância: Comete muitos deslizes quanto ao uso dos sinais; Comete muitos erros ortográficos; Comete muitos erros gramaticais e erros de concordância (nominal/verbal); Não possui vocabulário variado.

120 | Demonstra bom domínio do código linguístico, respeitando os aspectos de concordância, mas com algumas dificuldades em pontuação ou acentuação: Comete poucos deslizes quanto ao uso dos sinais; Comete erros ortográficos; Comete erros gramaticais e poucos desvios de concordância (nominal/verbal); Possui vocabulário pouco variado.

160 | Demonstra bom domínio do código linguístico, respeitando os aspectos ortográficos, de pontuação e de concordância: Utiliza os sinais de maneira adequada; Não comete erros ortográficos; Há deslizes gramaticais e erros de concordância (nominal/verbal); Possui vocabulário variado.

200 | Demonstra excelente domínio do código linguístico, respeitando os aspectos ortográficos, de pontuação e de concordância: Utiliza os sinais de maneira adequada; Não comete erros ortográficos; Não comete erros gramaticais e de concordância (nominal/verbal); Possui vocabulário variado. Obs.: pode haver alguns deslizes desde que não sejam graves.

CRITÉRIO 3 | Compreensão do gênero textual

0 | Elabora um texto de outro gênero textual.

40 | Elabora um texto apenas com traços do tipo textual, não atendendo ao gênero textual.

80 | Elabora um texto com estrutura confusa e/ou mistura tipos de texto, sem uma justificativa pautada no contexto da produção.

120 | Elabora razoavelmente a produção textual, apresentando pouca condução na organização dos seus elementos.

160 | Elabora bem a produção textual e atende de forma satisfatória as exigências do tipo textual, apresentando alguns desvios na organização dos seus elementos.

200 | Elabora muito bem a produção textual, com organização dos seus elementos, atendendo completamente as exigências do tipo textual.

CRITÉRIO 4 | Compreensão e desenvolvimento do tema proposto de acordo com o contexto solicitado

0 | Não compreende o tema solicitado.

40 | Desenvolve uma produção que apenas tangencia o tema proposto.

80 | Compreende e desenvolve de forma insuficiente o tema, a partir de muitos clichês ou paráfrases.

120 | Compreende e desenvolve razoavelmente o tema, ainda que a partir de clichês ou paráfrases.

160 | Compreende e desenvolve bem o tema, apresentando apenas o esboço de um projeto próprio para o recorte temático.

200 | Compreende e desenvolve muito bem o texto com base em um projeto pessoal para o tema proposto.

CRITÉRIO 5 | Aspectos coesivos

0 | Não articula as partes do texto.

40 | Articula precariamente as partes do texto, devido a problemas frequentes na utilização de recursos coesivos.

80 | Articula razoavelmente as partes do texto, mas apresenta uso excessivo de repetições desnecessárias.

120 | Articula razoavelmente as partes do texto, mas apresenta problemas na utilização de recursos coesivos.

160 | Articula adequadamente as partes do texto, podendo apresentar eventuais problemas na utilização de recursos coesivos.

200 | Articula adequadamente as partes do texto, sem apresentar problemas na utilização de recursos coesivos.

EXAME FUVEST))

Total: 50 pontos

CRITÉRIO 1 – Tipo de texto e abordagem

4 | Com domínio precário do comando, o aluno apresenta traços de outras formas textuais, bem como informações pertencentes ao senso comum ou que tratam do tema de forma tangencial. Não apresenta ponto de vista, nem o defende. O aluno que está no nível mais baixo demonstra não ter experiência com a escrita.

8 | Neste nível, apesar de atender à estrutura básica do texto dissertativo-argumentativo, o autor se preocupa apenas com a exposição. É importante lembrar que o candidato deve trazer argumentos, deixar clara qual sua visão sobre o assunto e realizar reflexão pertinente acerca do tema.

12 | O texto possui proposição, argumentação e conclusão, como exigido pelo tipo textual, porém não apresenta argumentação sólida ou interessante em busca de defender o ponto de vista adotado. São apresentados recorrentes trechos do texto de apoio e/ou informações de senso comum que não enriquecem o texto.

16 | Apesar de atender à tipologia textual em sua totalidade e de apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, de forma organizada, ainda não demonstra um nível alto de conhecimento prévio sobre o assunto. Ou seja, traz poucas referências externas ou elas são incoerentes. Ademais, sua defesa de ponto de vista é razoável, podendo ser mais desenvolvida.

20 | Alcançará este nível o aluno que conseguir demonstrar o conceito de autoria - quando se pode perceber que determinado texto foi de fato escrito por aquele candidato. As boas redações são aquelas que obedecem ao discurso dissertativo | que possuem proposição, desenvolvimento e conclusão | e que são fruto da independência do pensamento de cada um. O aluno deve relacionar bem conhecimentos prévios aos conhecimentos dados pelos textos de apoio. Desde que bem fundamentada e desde que não fira os direitos humanos, é pouco relevante se a opinião é politicamente correta.

CRITÉRIO 2 – Estrutura

3 | Este texto possui contradições, incoerências e um encadeamento de ideias ruins. Ele será considerado como precário em seu entendimento. Fique atento também ao mau uso dos conectivos.

6 | Neste caso, o aluno articula as partes do texto de forma insuficiente, com muitas inadequações, sendo percebida a circularidade das ideias. O texto tem progressão comprometida e não evolui na argumentação, ou seja, tem-se a impressão de que se disserta sobre a mesma ideia em todos os parágrafos. Além disso, o candidato apresenta repertório limitado de recursos coesivos.

9 | O candidato articula as partes do texto, mas ainda apresenta inadequações e/ou erros no uso de conectivos. Uma má pontuação pode também fazer com que o candidato fique nesse nível, sendo que a má pontuação além de desabonar a norma culta, atrapalha a progressão textual. Ademais, a organização dos argumentos possui coerência mediana, podendo recair em incoerências.

12 | Articula bem as partes do texto e apresenta repertório diversificado de recursos coesivos com poucas e/ou leves inadequações que não prejudicam o entendimento (nesse caso, o uso dos pronomes onde e mesmo, se forem a única inadequação, colocam o candidato nesse nível). A argumentação é bem organizada, com ótima progressão textual.

15 | O texto não apresenta inadequações coesivas e tem excelente progressão, conseguindo encaminhar a leitura do avaliador conforme sua intenção de convencimento.

CRITÉRIO 3 – Expressividade

3 | É considerado como domínio precário quando há certa organização sintática, porém, com excessos de desvios, tais como de concordância, de pontuação, de construção do período, de acentuação e de grafia.

6 | É considerado como domínio insuficiente quando há certa organização sintática, porém, com alguns desvios, tais como de concordância, de pontuação, de construção do período, de acentuação e de grafia.

9 | Demonstra um aprendizado mediano da norma culta, problemas com a pontuação e problemas de sintaxe e escrita que já são tradicionais.

12 | Demonstra bom domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro, com poucos desvios gramaticais e de convenções da escrita.

15 | Demonstra excelente domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro, com raros erros que não sejam recorrentes.

EXAME UNICAMP (GRADE ATUALIZADA)))

Total: 12 pontos

CRITÉRIO 1 | Proposta temática

- 0 | Não cumpriu nada do que foi proposto pelas instruções dadas no enunciado da prova.
- 1 | Cumpriu parcialmente a Proposta Temática.
- 2 | Cumpriu plenamente a Proposta Temática.

CRITÉRIO 2 – Gênero

- 0 | Configura outro gênero OU Não apresenta Tipologia(s) textual(is) predominante(s) do gênero.
- 1 | Desenvolve mal o Gênero.
- 2 | Desenvolve o Gênero.
- 3 | Desenvolve bem o Gênero.

CRITÉRIO 3 | Leitura do(s) texto(s)

- 0 | Uso insuficiente do(s) texto(s): realiza simples menções ou paráfrase E/OU cópia(s) justaposta(s) do(s) texto(s) OU não uso do(s) texto(s).
- 1 | Uso inadequado da coletânea: leitura superficial E/OU erro(s) de leitura que compromete(m) o projeto de texto E/OU uso da coletânea desvinculado de um projeto de texto.
- 2 | Uso adequado da coletânea: leitura mediana que caracteriza um aproveitamento de acordo com projeto de texto / Compreensão global ainda que com erro pontual que não comprometa o projeto de texto.
- 3 | Uso produtivo da coletânea: leitura crítica que caracteriza uma apropriação de acordo com o projeto de texto / Compreensão global e inferências / Ausência de erros de leitura.

CRITÉRIO 4 | Convenções da escrita e Coesão

- 0** | Escolhas lexicais e sintáticas inadequadas / Recurso coesivos inadequados ou que comprometem globalmente o texto / Variados e recorrentes erros de ortografia e acentuação / Prevalência de simples paráfrase e/ou cópia(s) justaposta(s) do(s) texto(s).
- 1** | Escolhas lexicais e sintáticas inadequadas / Recursos coesivos inadequados ou que comprometem globalmente o texto / Variados e recorrentes erros de ortografia e acentuação / Prevalência de simples paráfrase e/ou cópia(s) justaposta(s) do(s) texto(s).
- 2** | Escolhas lexicais e sintáticas simples / Recursos coesivos simples ou que comprometem pontualmente o texto / Poucos erros de ortografia e acentuação.
- 3** | Escolhas lexicais e sintáticas adequadas / Recursos coesivos não contribuem para o texto e nem o comprometem.
- 4** | Escolhas lexicais e sintáticas produtivas / Recursos coesivos que contribuem para o texto, ainda que com eventuais erros.

EXAME OUTROS VESTIBULARES))

Total: 1000 pontos

CRITÉRIO 1 | Domínio da norma culta

- 0** | Demonstra desconhecimento da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa. Não houve preocupação com o limite de linhas, caligrafia, título, rasuras e margens.
- 40** | Demonstra domínio precário da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa, de forma sistemática, com diversificados e frequentes desvios gramaticais, de escolha de registro e de convenções da escrita. Não houve preocupação com o limite de linhas, caligrafia, título, rasuras e margens.
- 80** | Demonstra domínio insuficiente da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa, com muitos desvios gramaticais, de escolha de registro e de convenções da escrita. Houve pouca preocupação com o limite de linhas, caligrafia, título, rasuras e margens.
- 120** | Demonstra domínio mediano da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro, com alguns desvios gramaticais e de convenções da escrita. Houve preocupação mediana com limite de linhas, caligrafia, título, rasuras e margens.
- 160** | Demonstra bom domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de

escolha de registro, com poucos desvios gramaticais e de convenções da escrita. Pode haver poucos desvios gramaticais de menor gravidade, tais quais pontuação, ortografia e acentuação. Raramente, desde que não haja regularidade, pode haver alguns desvios relacionados à falta de concordância verbal ou nominal. Houve preocupação com limite de linhas, caligrafia, título, rasuras e margens.

200 | Demonstra excelente domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro. Desvios gramaticais ou de convenções da escrita serão aceitos somente como excepcionalidade e quando não caracterizem reincidência. Houve preocupação com limite de linhas, caligrafia, título, rasuras e margens.

CRITÉRIO 2 | Compreensão do tema

0 | Fuga ao tema.

40 | Apresenta o assunto, tangenciando o tema.

80 | Desenvolve o tema se limitando às informações dos textos motivadores.

120 | Desenvolve o tema de maneira previsível, se embasando no senso comum.

160 | Desenvolve o tema de forma consistente, mas poderia ter apresentado repertório sociocultural mais produtivo.

200 | Desenvolve o tema de forma consistente, a partir de um repertório sociocultural produtivo.

CRITÉRIO 3 | Atendimento ao gênero textual

0 | Não atende ao gênero textual exigido.

40 | Demonstra domínio precário do gênero textual, com traços constantes de outros tipos textuais.

80 | Apresenta domínio insuficiente do gênero textual exigido, não atendendo à sua estrutura básica. O aluno recorre, poucas vezes, a outros gêneros textuais.

120 | Apresenta domínio mediano do gênero textual exigido, utilizando-se, raras vezes, de outros gêneros.

160 | Apresenta bom domínio do gênero textual exigido, com algumas escolhas que poderiam ter sido evitadas.

200 | Apresenta excelente domínio do gênero textual exigido.

CRITÉRIO 4 | Sofisticação do repertório sociocultural

0 | Análise insuficiente dos textos fonte: apresenta informações, fatos e opiniões não relacionados ao tema.

40 | Propósito não cumprido: apresenta informações, fatos e opiniões pouco relacionados ao tema ou incoerentes.

80 | Conteúdo superficial: apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, mas desorganizados ou contraditórios e limitados aos argumentos dos textos motivadores.

120 | Propósito superficial: apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, limitados aos argumentos dos textos motivadores e pouco organizados.

160 | Profundidade de análise dos textos fonte: apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, de forma organizada, com indícios de autoria.

200 | Bom aproveitamento dos textos fonte: apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema proposto, de forma consistente e organizada, configurando autoria.

CRITÉRIO 5 | Conhecimento dos mecanismos linguísticos para a construção textual

0 | O participante apresenta informações desconexas, que não se configuram como texto.

40 | Articula as partes do texto de forma precária.

80 | Articula as partes do texto, de forma insuficiente, com muitas inadequações e apresenta repertório limitado de recursos coesivos.

120 | Articula as partes do texto, de forma mediana, com inadequações e apresenta repertório pouco diversificado de recursos coesivos.

160 | Articula as partes do texto com poucas inadequações e apresenta repertório diversificado de recursos coesivos.

200 | Articula bem as partes do texto e apresenta repertório diversificado de recursos coesivos.

EXAME CONCURSOS PÚBLICOS))

Total: 100 pontos

CRITÉRIO 1 | Domínio da norma culta

0 | Demonstra desconhecimento da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa. Não houve preocupação com o limite de linhas, caligrafia, título, rasuras e margens.

4 | Demonstra domínio precário da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa, de forma sistemática, com diversificados e frequentes desvios gramaticais, de escolha de registro e de convenções da escrita. Não houve preocupação com o limite de linhas, caligrafia, título, rasuras e margens.

8 | Demonstra domínio insuficiente da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa, com muitos desvios gramaticais, de escolha de registro e de convenções da escrita. Houve pouca preocupação com o limite de linhas, caligrafia, título, rasuras e margens.

12 | Demonstra domínio mediano da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro, com alguns desvios gramaticais e de convenções da escrita. Houve preocupação mediana com limite de linhas, caligrafia, título, rasuras e margens.

16 | Demonstra bom domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro, com poucos desvios gramaticais e de convenções da escrita. Pode haver poucos desvios gramaticais de menor gravidade, tais quais pontuação, ortografia e acentuação. Raramente, desde que não haja regularidade, pode haver alguns desvios relacionados à falta de concordância verbal ou nominal. Houve preocupação com limite de linhas, caligrafia, título, rasuras e margens.

20 | Demonstra excelente domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro. Desvios gramaticais ou de convenções da escrita serão aceitos somente como excepcionalidade e quando não caracterizem reincidência. Houve preocupação com limite de linhas, caligrafia, título, rasuras e margens.

CRITÉRIO 2 | Compreensão do tema

0 | Fuga ao tema.

4 | Apresenta o assunto, tangenciando o tema.

8 | Desenvolve o tema se limitando às informações dos textos motivadores.

12 | Desenvolve o tema de maneira previsível, se embasando no senso comum.

16 | Desenvolve o tema de forma consistente, mas poderia ter apresentado repertório sociocultural mais produtivo.

20 | Desenvolve o tema de forma consistente, a partir de um repertório sociocultural produtivo.

CRITÉRIO 3 | Atendimento ao gênero textual

0 | Não atende ao gênero textual exigido.

4 | Demonstra domínio precário do gênero textual, com traços constantes de outros tipos textuais.

8 | Apresenta domínio insuficiente do gênero textual exigido, não atendendo à sua estrutura básica. O aluno recorre, poucas vezes, a outros gêneros textuais.

12 | Apresenta domínio mediano do gênero textual exigido, utilizando-se, raras vezes, de outros gêneros.

16 | Apresenta bom domínio do gênero textual exigido, com algumas escolhas que poderiam ter sido evitadas.

20 | Apresenta excelente domínio do gênero textual exigido.

CRITÉRIO 4 | Sofisticação do repertório sociocultural

0 | Análise insuficiente dos textos fonte: apresenta informações, fatos e opiniões não relacionados ao tema.

4 | Propósito não cumprido: apresenta informações, fatos e opiniões pouco relacionados ao tema ou incoerentes.

8 | Conteúdo superficial: apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, mas desorganizados ou contraditórios e limitados aos argumentos dos textos motivadores.

12 | Propósito superficial: apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, limitados aos argumentos dos textos motivadores e pouco organizados.

16 | Profundidade de análise dos textos fonte: apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, de forma organizada, com indícios de autoria.

20 | Bom aproveitamento dos textos fonte: apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema proposto, de forma consistente e organizada, configurando autoria.

CRITÉRIO 5 | Conhecimento dos mecanismos linguísticos para a construção textual

0 | O participante apresenta informações desconexas, que não se configuram como texto.

4 | Articula as partes do texto de forma precária.

8 | Articula as partes do texto, de forma insuficiente, com muitas inadequações e apresenta repertório limitado de recursos coesivos.

12 | Articula as partes do texto, de forma mediana, com inadequações e apresenta repertório pouco diversificado de recursos coesivos.

16 | Articula as partes do texto com poucas inadequações e apresenta repertório diversificado de recursos coesivos.

20 | Articula bem as partes do texto e apresenta repertório diversificado de recursos coesivos.